



Vadsø kommune

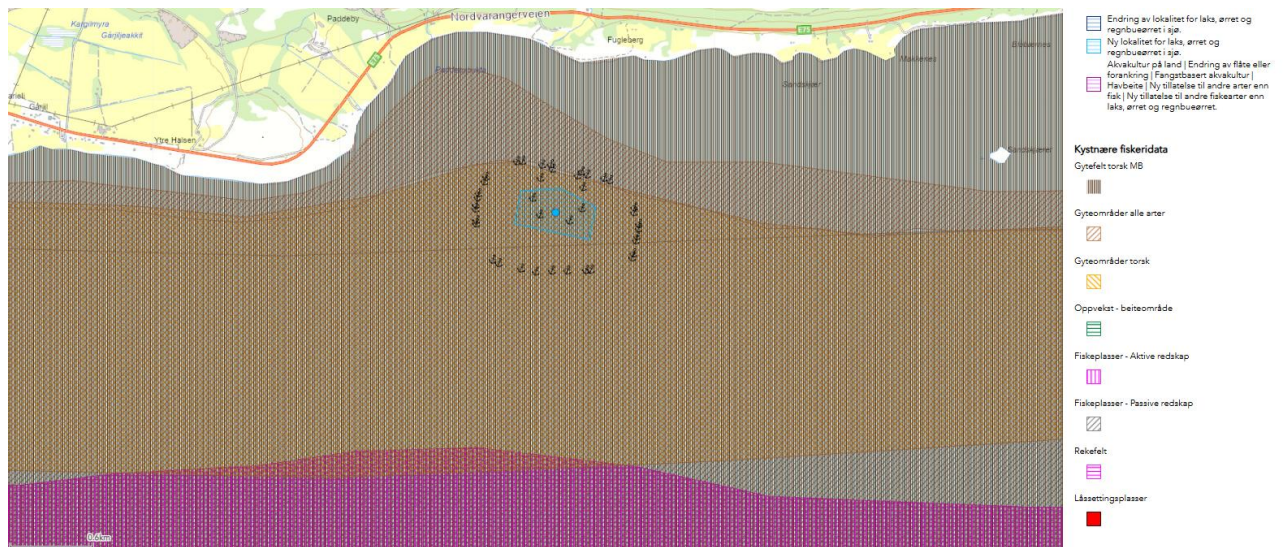
postmottak@vadso.kommune.no

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	2025/281	Karoline Hasti Rutle, 94250093	22.04.2025

Nord Fiskarlags uttalelse til søknad om akvakulturtillatelse på ny lokalitet Sandskjæret i Vadsø kommune

Nord Fiskarlag viser til høringen av Lerøy Aurora Sjø AS sin søknad om akvakulturtillatelse for ny lokalitet på Sandskjæret i Vadsø kommune. Søknaden gjelder produksjon av matfisk av laks, ørret og regnbueørret. Omsøkt anlegg har en ramme på 240 x 550 meter, i tillegg til fôrflåte og fortøyninger. Det er søkt om en maksimal tillatt biomasse (MTB) på 5 400 tonn. Søknaden begrunnes med behov for flere lokaliteter samt et ønske om økt aktivitet i Øst-Finnmark.

1. Fiskeriinteresser i området



Figur 1. Oversiktskartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil og inneholder registrerte fiskeriinteresser og omsøkt anlegg.

Fiskeridirektoratet har, gjennom sitt arbeid med kartlegging av kystnære fiskeridata, identifisert bruks- og ressursområder langs norskekysten (figur 1). Kartleggingen viser flere viktige fiskerelaterte bruks- og ressursområder ved den omsøkte akvakulturlokaliteten. Dette omfatter både fiskeplasser for passive og aktive redskaper, samt gyteområder for flere fiskearter.

I direkte konflikt med den omsøkte lokaliteten er det kartlagt en fiskeplass for passive redskaper, hvor det benyttes settegarn i fiske etter torsk, samt line og krok i fiske etter hyse. Det er opplyst at området benyttes av opptil 200 fartøy. I tillegg fremgår det av merknadene til området at det drives fangst av kongekrabbe i hele Varangerfjorden.

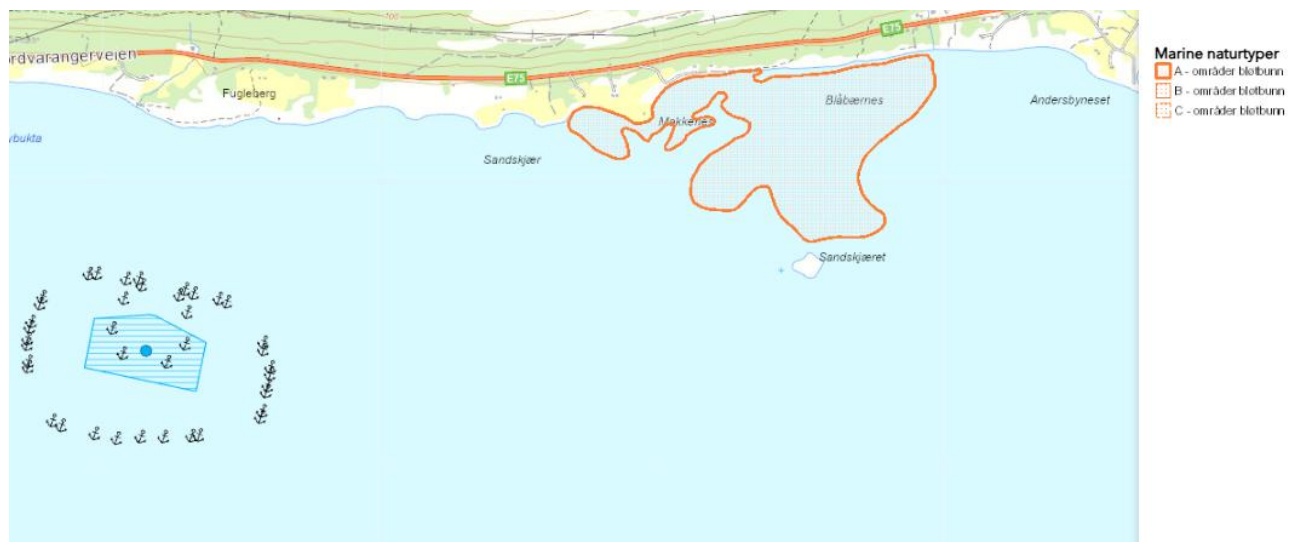
Videre er det i konflikt med lokaliteten kartlagt gyteområder for både torsk og rognkjeks. Det er også registrert et rekefelt 1,6 km sør for den omsøkte anleggsrammen. Dette feltet benyttes av opptil 15 fartøy. I tillegg er det kartlagt fiskeområder for aktive redskaper henholdsvis 5,3 km vest og 6,2 km sør for lokaliteten, der det benyttes snurpenot/ringnot av opptil 10 fartøy i fiske etter sei.

Det er også registrert flere låssettingsplasser i tett tilknytning til den omsøkte lokaliteten. Havforskningsinstituttet har i sitt program for kartlegging av gyte- og oppvekstområder også identifisert et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk ved den omsøkte lokaliteten¹.

2. Sårbare naturtyper og ressursområder ved omsøkt lokalitet

2.1 Bløtbunnsområde i strandsonen

Det er kartlagt naturtypen bløtbunnsområde i strandsonen, ca. 2,49 km nordøst for den omsøkte anleggsrammen. Dette området er verdivurdert som «**svært viktig/nasjonalt viktig**», og har stor økologisk betydning. Slike bløtbunnsområder fungerer som viktige beiteområder for både fugl og fisk. I vinter- og vårhalvåret er området særlig viktig som beiteområde for sjørret, kysttorsk og sei². Økt sedimentering fra akvakulturanlegg kan føre til økt tilførsel av organisk materiale til omkringliggende sjøbunn. Dette kan medføre tap av artsmangfold og redusert oksygeninnhold i bløtbunnsområdene, med påfølgende negativ påvirkning på økosystemene og de artene som er avhengige av disse naturtypene.



Figur 2. Oversiktskartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil og inneholder registrert bløtbunnsområde og omsøkt anlegg.

¹ Havforskningsinstituttet 2013. Kartlegging av gytefelt, Gytefelt for kysttorsk. Rapport: Fisken og havet 1-2013. https://www.hi.no/resources/publikasjoner/fisken-og-havet/2013/fh_1-2013.pdf

² <https://www.hi.no/hi/radgivning/marine-naturverdier-og-tiltak-i-kystsonen/marint-biologisk-mangfold/blotbunnsomrader-i-strandsonen>

2.2 Ruglbunn

Nord Fiskarlag viser også til kartleggingen av sårbare arter og naturtyper gjennomført av Åkerblå, som er vedlagt søknaden. I denne kartleggingen ble det registrert forekomster av ruglbunn ved den omsøkte lokaliteten, med områder der dekningsgraden ble vurdert som tett med over 40 % dekke. Ruglbunn består av kalkalger som vokser svært sakte, og er en **sårbar naturtype med høy økologisk verdi**³. Ruglbunn fungerer blant annet som viktige oppvekstområder for mindre fisk og yngel. Denne naturtypen er særlig sensitiv for sedimentering, og spesielt for sedimenter som inneholder hydrogensulfid (H₂S), som har en negativ effekt på kalkalger. Produksjon av H₂S forekommer ved akvakulturdrift som følge av organiske utslipp. Etablering av det omsøkte anlegget vil medføre økt sedimentering og en økt risiko for dannelse av H₂S-gass, noe som kan ha negativ påvirkning på forekomsten av ruglbunn og derav viktig ressursgrunnlag av fiskeriinteresse.

2.3 Kystnære gytefelt

Kystnære gytefeltene er som oftest lokalisert til terskler og grunner i tett tilknytning til større vannvolum, noe som gir gode og stabile forhold for egg og larver⁴. Hvor aktive gytefelt er, et resultat av den evolusjonære historien til arten og derfor viktig å hensynta. Et fungerende gytefelt vil også være avhengig av gode oppvekstområder i nærheten. Det er kartlagt gunstige naturtyper for oppvekst av blant annet vill torsk, samt flere viktige gyteområder for torsk ved den omsøkte lokaliteten. Dette understreker områdets betydning som rekrutteringsområde for torskebestanden som er en nøkkelart både for økosystemene og for fiskeriene i regionen.

³ <https://www.hi.no/hi/radgivning/marine-naturverdier-og-tiltak-i-kystsonen/marint-biologisk-mangfold/ruglbunn>

⁴ <https://www.hi.no/hi/radgivning/marine-naturverdier-og-tiltak-i-kystsonen/marint-biologisk-mangfold/gytefelt>

3. Miljørisiko ved fiskeoppdrett

Gytedefelt, gyteområder, beiteområder og oppvekstområder er sårbare for sykdomsspredning og fôr som havner i økosystemet. Nevnte miljørisikoer gjennomgås tematisk nedenfor.

3.1 Risiko for miljøpåvirkning som følge av tiltrekning av fisk til oppdrettsmerder

Forskning viser at åpne oppdrettsmerder tiltrekker seg vill fisk. I oktober 2022, ble det publisert en forskningsartikkel hvor det ble funnet over 100 merket torsk (*Gadus morhua*) ved oppdrettsanlegg.⁵ Samme forskningsprosjekt viste også at villfisken beveger seg mellom oppdrettsanlegg. Det er således påvist at det forekommer gjentakende tiltrekning av villfisk til oppdrettsmerder. I forskningen legges det spesielt vekt på at vill fisk kan fungere som en vektor for sykdomsspredning mellom oppdrettsanlegg. Smitte fra oppdrettstorsk til vill fisk/vill torsk vil kunne få ubotelige konsekvenser på naturmangfoldet og torskefiskeriene. I skrivende stund har vi ikke nok kunnskap knyttet til aggregering av vill fisk rundt oppdrettsmerder og hvilke effekter dette kan ha på ville fiskebestander.

Det vi på den annen side vet med stor sikkerhet er at gytelusess er avgjørende for å sikre neste års rekruttering inn til ville fiskebestander. Det er gode holdepunkter for å legge til grunn at endret adferd og vandringmønster har innvirkning på ville fiskebestanders gytelusess.

3.2 Risiko for miljøpåvirkning som følge av fôr som slippes ut i sjøarealet

Våren 2023 ble det publisert forskning som viser til funn av terrestriske fettsyrer som stammer fra fôr i oppdrett av salmonider i lever, gonader og muskler i vill atlantisk torsk.⁶

⁵ Skjæraasen, J. E., Karlsen, Langangen, Meier, S., Dunlop, K. M., van der Meeren, T., Keeley, N. B., Myksvoll, M. S., Dahle, G., Moland, E., Nilsen, R., Schrøder, K. M. E., Bannister, R. J., & Olsen, E. M. (2022). Attraction of cod *Gadus morhua* from coastal spawning grounds to salmon farms. *Aquaculture Environment Interactions*, 14, 229–242. <https://doi.org/10.3354/AEI00440>

⁶ Meier, S., van der Meeren, T., Skjæraasen, J. E., Bannister, R. J., Rasinger, J. D., & Karlsen, Ø. (2023). Terrestrial fatty acids from feed oil in feed for farmed salmonids are transferred to the liver, gonads, and muscle of wild Atlantic cod (*Gadus morhua*). *ICES Journal of Marine Science*, 80(4), 1143–1154. <https://doi.org/10.1093/ICESJMS/FSAD051>

Lignende studie er også gjort på sei (*Pollachius virens*), hvor det ble funnet høye nivåer av terrestriske fettsyrer fra fôr også i denne arten⁷. Ifølge forskning fra våren 2024 vil spillfôr og videre aggregering kunne medføre endringer i flere økologiske interaksjoner, som predasjon og sykdomsspredning⁸. I tillegg til at beiting på spillfôr kan medføre endring i fysiologiske prosesser og økt dødelighet blant sårbare livsstadier hos torsk.

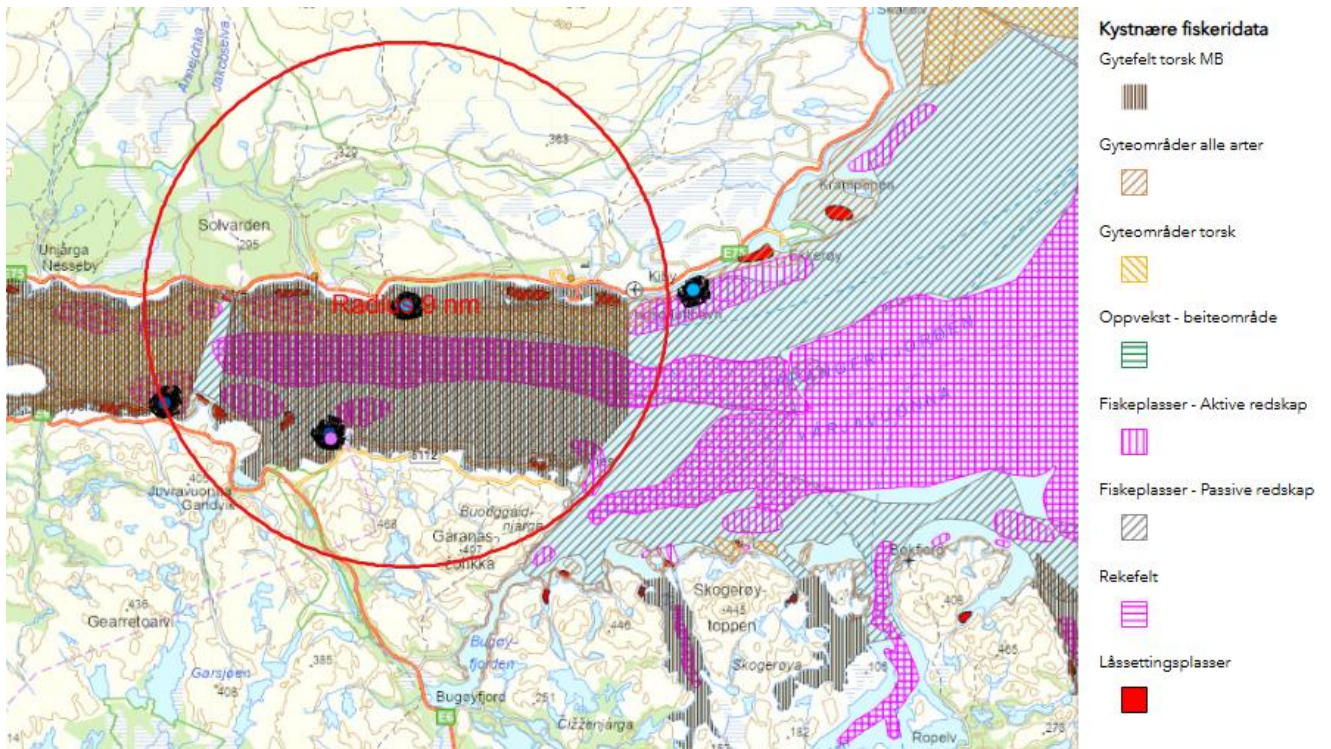


Figur 4. Bildet viser torsk som er fanget 9 nautiske mil unna nærmeste lakselokalitet. Bilde viser betydelig mengde spillfôr i buken.

⁷ Arechavala-Lopez, P., Sæther, B. S., Marhuenda-Egea, F., Sanchez-Jerez, P., & Uglem, I. (2015). Assessing the Influence of Salmon Farming through Total Lipids, Fatty Acids, and Trace Elements in the Liver and Muscle of Wild Saithe *Pollachius virens*. *Marine and Coastal Fisheries*, 7(1), 59–67. <https://doi.org/10.1080/19425120.2014.1001540>

⁸ Bøhn T, Strøm JF, Sanchez-Jerez P, et al. Ecological interactions between farmed Atlantic salmon and wild Atlantic cod populations in Norway: A review of risk sources and knowledge gaps. *Rev Aquac*. 2024; 1-18. doi: [10.1111/raq.12899](https://doi.org/10.1111/raq.12899)

Figur 4 viser torsk som har beitet på spillfôr, og som er fanget 9 nautiske mil fra nærmeste oppdrettslokalitet. Følgende funn understreker ytterligere at torsk beiter på fôrspill, samt at torsken beveger seg over store avstander.

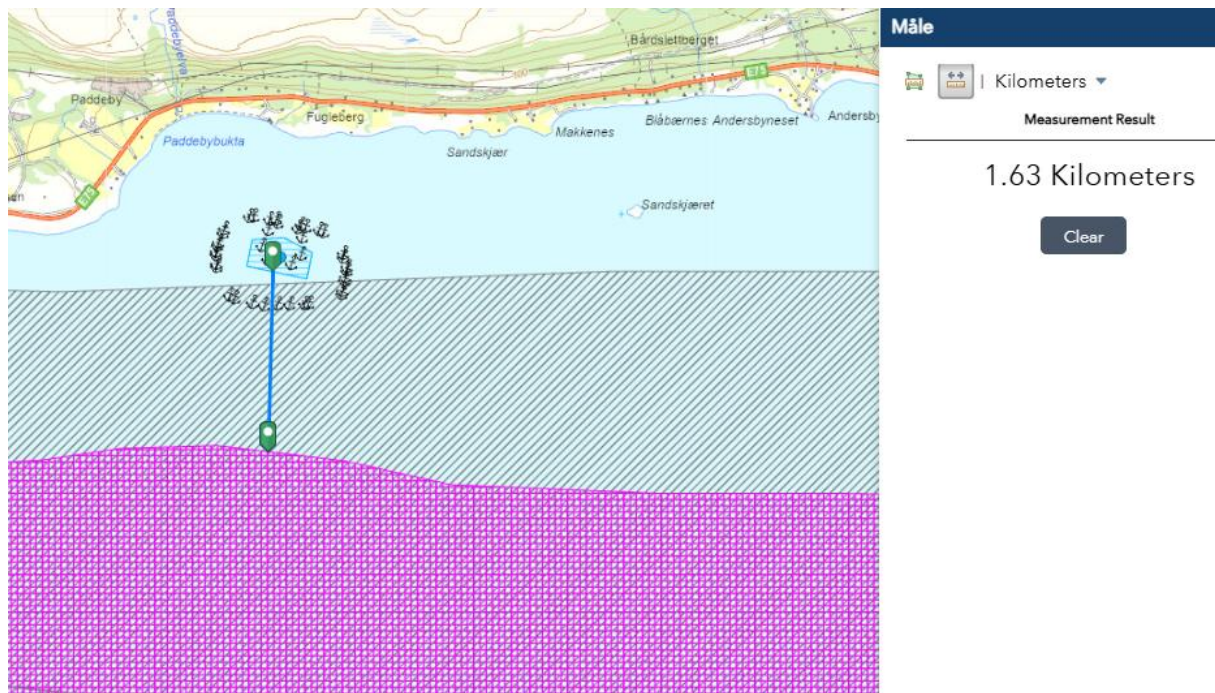


Figur 5. Oversiktskartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil og inneholder registrerte fiskeriinteresser. En buffersone på 9 nautiske mil fra omsøkt lokalitet er vist på kartet.

Ved utslipp av fôrspill eller ved smitteutbrudd, vil en påvirkningssone med radius på 9 nautiske mil fra den omsøkte lokaliteten overlape med flere bruks- og ressursområder som er vurdert som **svært viktige for fiskeriinteresser** (se figur 5). Dette omfatter blant annet nærliggende gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter.

Dette understreker behovet for å legge reell vekt på **føre-var-prinsippet** i forvaltningens vurdering av søknaden, særlig når det gjelder lokalisering av akvakulturanlegg i nærheten av økologisk og næringsmessig viktige marine områder.

3.3 Risiko for miljøpåvirkning som følge av bruk av avlusningsmidler



Figur 6. Oversiktskartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil og har kartlaget «kystnære fiskeridata» aktivert. Målingen er utført med karttjenestens måleverktøy.

Lokalitet Sandskjæret ligger kun 1.6 km fra kartlagt rekefelt (se illustrasjon med avstandsmåling – figur 6). Nyere forskning viser at avlusningsmidler kan skade og ta livet av reker, raudåte, hummer og andre krepsdyr mange kilometer unna selve utslippspunktet. Effektstudier av legemidlene som benyttes til avlusning har vist at slike “non- target organismer” kan dø av konsentrasjoner på mindre enn en promille av det som brukes i selve behandlingene. I oppdrett er det heller ikke enkeltindividene som behandles med lusemidler, men hele merdvolumet som fisken lever i. Av den grunn brukes det, og slippes ut, enormt mye mer virkestoff enn i annen medisinsk behandling. Alternativt kan laksen også behandles via fôr tilsatt lusemiddel. Restfôr som inneholder legemidler synker til bunns og spres i miljøet. Det gjør også fiskens avføring med restkonsentrasjoner av legemiddelet. Det er dokumentert at villfisk spiser overflødig pellets og en rekke organismer i det marine miljø kan bli eksponert for kjemikaliene når de spres i miljøet etter endt badebehandling, eller via pellets og avføring. Det er også vist at slike fôr-baserte virkestoff brytes svært seint ned i miljøet.

Problemstillingene knyttet til utslipp av legemidler er etter vår oppfatning undervurdert. Dette ikke minst i det såkalte «trafikklyssystemet», som regulerer veksten i oppdrettsvolumet for laksefisk. Dette regelverket vektlegger i realiteten kun hensynet til vill laksefisk og mengden lus i merdene. Paradoksalt nok kan økt bruk og utslipp av legemidler mot lakselus derfor gi «grønt trafikklys», og dermed også bedre muligheter for vekst.

Som en følge av at 2024 var et særskilt varmt år, ble fjordene og havet i Nord-Norge markant varmere. Dette har medført en eksplosjon i bruk av avlusningsmidler på lokaliteter i Nord-Norge.

Nord Fiskarlag fremholder at det er av særlig betydning å vurdere miljøeffekten av avlusningsmidler nøye, spesielt når det er identifisert rekeforekomster i nærheten av det planlagte akvakulturanlegget. Dette skyldes at reker tilhører samme dyregruppe som fiskelus (krepsdyr), og utslipp av avlusningsmidler med stor grad av sannsynlighet vil påvirke rekebestanden negativt i området.

3.4 Forringelse av vannmiljø

Nord Fiskarlag viser til vannforskriften § 4, der det stilles krav om at overflatevann skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vannmiljøet i Varangerfjorden er per i dag klassifisert som i god økologisk tilstand, men med uavklart kjemisk tilstand. Etablering av nytt akvakulturanlegg i området vil kunne bidra til forringelse av vannmiljøet og svekke tilstandsgraden. Dypområdet i tilknytning til lokaliteten benyttes til rekefiske, og vil naturlig kunne fungere som oppsamlingspunkt for organisk materiale som synker fra anlegget. Økt sedimentering og nærings saltbelastning kan påvirke både bunnfauna og rekeforekomster negativt, og medføre tap av viktige fiskeriressurser og driftsgrunnlag for de som fisker i området.

3.5 Oppsummering

Hvert enkelt av de ovennevnte risikomomenter kan, dersom risikopotensialet aktualiseres, påføre fiskebestandene, vannmiljøet og det marine naturmangfold/økosystem vesentlige

negative konsekvenser. Dersom flere av de ovennevnte risikomomenter aktualiseres samtidig kan konsekvensene bli ubotelige i form av reduserte eller bortfalte bestander av vill torsk, reker og/eller andre fiskearter.

4. Innrapporterte faststående bruk ved omsøkt lokalitet

Området det søkes om lokalitet i, er et historisk viktig fiskeområde, og det foregår fortsatt omfattende fiskeaktivitet her. Dette bekreftes blant annet gjennom mengden innrapportert faststående bruk i området (se figur 7).



Figur 7. Oversiktskartet er hentet fra Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil og inneholder innrapporterte faststående bruk og omsøkt lokalitet.

De gule strekene i kartet viser rapportert bruk av teiner, de røde strekene viser rapportert bruk av line og krok, mens de blå strekene viser rapportert bruk av garn. Kartet illustrerer variasjon i redskapsbruk og gir et inntrykk av fiskeriaktiviteten i området. Det understrekes imidlertid at intensiteten i fisket kan variere fra år til år.

Videre er det viktig å påpeke at langt fra all fiskeriaktivitet er kartlagt, og det samme gjelder for ressursområder som gytefelt, gyteområder, samt beite- og oppvekstområder. For å få et mest mulig rettviseende bilde av fiskeriinteressene i et område, er det nødvendig å innhente lokalkunnskap og drøfte forholdene med de fiskerne som har sitt virke i området.

5. Innspill fra lokale Fiskarlag

Nord Fiskarlag har vært i kontakt med de lokale Fiskarlagene Vadsø Fiskarlag og Bugøynes Fiskarlag i forbindelse med den aktuelle søknaden. Begge lokallagene stiller seg svært kritisk til det omsøkte akvakulturanlegget. Bugøynes Fiskarlag har oversendt følgende innspill:

«Bugøynes Fiskarlag er sterkt kritisk at man prøver seg på gamle arealplaner for å få gjennomført sine planer for oppdrett på angitt plass. Dette er en snik måte å tilegne seg arealer for oppdrett, når man i disse dager er i ferd med å slutføre en kystsone plan som skal regulere fremtidig oppdrett.

Gjennom samtaler med oppdrettsnæringa sier man at ved skader som oppstår i naturen skal man være snar med å reversere etableringen.

Di siste årene har ikke fiskevandringen innenfor linjen fra Ekkerøy i Vadsø og til Kim i Sør-Varanger vært slik som tidligere år har vært. Vi har stilt spørsmål rundt dette di siste 5 årene. Vi hadde mistanke om at det skyldtes Sydvaranger Gruves drift, men dem har ikke hatt drift di siste 10 årene og da blir det mer naturlig å «skylde» på oppdrettsnæringa. På sist årsmøte gikk ordet forskning igjen i stort sett hvert eneste innlegg, kanskje ligger mye av svaret der. Fiskeri og sjømat forvaltning har vært mye politiker styrt og ikke forskningsstyrt.

Vi er redd for at en etablering av oppdrett vil gi uopprettelige skader på fiskevandring, gyting og annet dyreliv i området. I tillegg er det store varsler rundt Villaksen som har vært i våre områder i generasjoner. Fjordens strømforhold gir strøm inn på nordsiden og ut på sørsiden, det vil føre til en uønsket forurensing innover i fjordsystemet i større eller mindre grad.

Vi mener at en oppdrettslokasjon på Sandskjæret vil gi uopprettelige skader for området.

Kystfisket i Varangeren er det funnet spor av så langt tilbake som 10000 år tilbake altså rett etter istiden.

Dette har vært ett fiskeri som har vart i generasjoner og vi har store ønsker om at det skal vare i 10000 år til, da er det viktig å bruke hodet og ikke bare la følelsen rundt pengene styre fremtiden.»

6. Planstatus og konsekvensutredning

Omsøkt akvakulturanlegg er lokalisert i et område avsatt til akvakulturområde i kystsoneplanen fra 2002. På tidspunktet for utarbeidelsen av kystsoneplanen i 2002 var det ikke krav om konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven, noe som først ble innført i 2008. En ny interkommunal kystsoneplan for Vardø, Nesseby og Sør-Varanger kommune er nå i slutfasen, med høringsfrist for andregangsbehandling 30. april 2025. Statsforvalteren har gitt innsigelse mot det nye planforslaget, ettersom områdene som ble avsatt til akvakultur i 2002 krever konsekvensutredning. Rambøll ble engasjert for å gjennomføre konsekvensutredningen, som ble ferdigstilt i mai 2023.

I konsekvensutredningen utført av Rambøll vurderes det at den foreslåtte akvakulturaktiviteten kan føre til en forringelse av vannforekomstene i området, og ikke oppfylle kravene i vannforskriften §12 om god økologisk og kjemisk tilstand. Dette gjelder spesielt for Varangerfjorden, som har god økologisk tilstand, men udefinert kjemisk tilstand. Det vurderes at etablering av anlegg vil stride med vannforskriften, og tillatelse til arealbruken kan ikke gis.

Det fremkommer i konsekvensutredningen at selv om akvakultur kan gi kommunen inntekter fra statens havbruksfond, må dette sees i lys av tapet av fiskeriaktivitet i området som følge av den foreslåtte arealbruken. Spesielt er influensområdet for akvakulturanlegget ved Sandskjæret (A-området Paddby-Lille Vadsøya) vurdert å ha stor negativ påvirkning på marine ressurser. Dette har stor betydning for fiskeriene, inkludert krabbe-, garn- og linefiske. Konsekvensutredningen viser at området overlapper med viktige gyteområder for torsk, og at akvakulturaktiviteten vil fortrenge fiske i området. Fiskerne har også i møte med

kommunen påpekt at krabbe tiltrekkes til bunnen under merder, noe som påvirker faststående bruk i området.

Samlet sett vurderer konsekvensutredningen at akvakulturanlegget vil ha stor negativ konsekvens for både fiskeri, vannmiljø og naturmangfold. Akvakulturaktivitet vil beslaglegge arealer og fortrenge villfisk, og forringe kvaliteten på fiskeriressursene i nærområdet.

Nord Fiskarlag er på generelt grunnlag kritisk til at søknaden om etablering av nytt akvakulturanlegg behandles før ny kystzoneplan er endelig vedtatt. Nord Fiskarlag mener at den enkelte aktørs behov for å fremskynde egne aktiviteter ikke kan veie tyngre enn behovet for demokratiske prosesser og hensynet til andre næringsaktører og samfunnet som helhet.

7. Nord Fiskarlags vurdering og konklusjon på omsøkte akvakulturlokalitet

Etablering av akvakulturanlegg vil medføre både indirekte og direkte påvirkning av fiskeriinteressene. Direkte ved beslagleggelse av areal som er viktig for fiskeri og indirekte ved at akvakulturvirksomhet kan påvirke fiskerinæringen negativt gjennom forringelse av naturverdier, herunder ville bestander av fisk og skalldyr

7.1 Areal

Arealbruken til akvakulturanlegg inkluderer ankerpunkter og fortøyninger. I tillegg må det tas høyde for fiskeforbudet på 100 meter fra akvakulturanlegg, jf. akvakulturdriftsforskriften § 18. Mulighetene for å utøve fiske i nærheten av lokaliteten reduseres dermed til området utenfor fiskeforbudssonen. Videre må det tas hensyn til at flere fiskeredskaper krever betydelig areal også under vann. Av sikkerhetsmessige hensyn kreves også tilstrekkelig avstand slik at fiskeredskap ikke hefter seg fast i anleggets fortøyninger.

Tatt i betraktning at det omsøkte anlegget medfører en permanent og betydelig beslagleggelse av areal i vannoverflaten, fiskeforbudssonen på 100 meter målt fra anleggets ytterpunkter i overflaten jf. akvakulturdriftsforskriften § 18, samt behovet for

manøvrering med tilstrekkelig avstand fra fortøyninger av sikkerhetsmessige hensyn, finner Nord Fiskarlag at omsøkte lokalitet er vesentlig til hinder for utøvelsen av fisket. Dette som følge av at større deler av fiskeområdene blir ulovlige å fiske i, og at en betydelig del av fiskefeltet anses som for risikofylt å benytte.

Nord Fiskarlag understreker at det basert på søknaden og vedlagte dokumenter ikke er mulig å kvantifisere nærmere hvor stort areal fiskerne fortrenses fra.

Det foregår et omfattende fiske med flere redskapstyper ved den omsøkte lokaliteten og i Varangerfjorden for øvrig, slik det fremgår av punkt 4 ovenfor. Mange fiskeplasser, både for passive og aktive redskap, er allerede båndlagt av akvakulturanlegg. Det er derfor avgjørende at gjenværende fiskeplasser blir ivaretatt slik at det fortsatt er driftsgrunnlag for fiskerne som driver sitt virke i område.

7.2 Miljø

Miljøkonsekvensene knyttet til oppdrettsvirksomhet er velkjente og vel dokumenterte. Omsøkte lokalitet planlegges etablert i et lokalt viktig gytefelt for vill torsk. I tillegg er det kartlagt flere verdifulle naturtyper ved lokaliteten, som fungerer som beite- og oppvekstområder for en rekke fiskearter.

Nord Fiskarlag ser ikke at følgende punkter er inkludert i akvakultursøknadens konsekvensutredning, jf. forskrift om konsekvensutredninger §§ 8 og 10:

- effekten akvakulturlokaliteten og omsøkt biomasse kan få på områdets bestander av torsk og annen villfisk, herunder hvorvidt beiting på forspill, fekalier og smittespredning kan få konsekvenser for viltbestandenes kvalitet og gytesuksess⁹
- hvilken effekt den totale mengde akvakultur i området kan få på naturmangfoldet og vannmiljøet i området
- effekten økte mengder kobber, kjemikalier og annen miljøforurensing knyttet til oppdrettsvirksomhet kan få på rekebestand og annet organisk liv i område

⁹ [Slik kan lakseoppdrett påvirke vill torsk | Havforskningsinstituttet \(hi.no\)](#)

På bakgrunn av de samlede areal- og miljømessige konsekvensene anbefaler Nord Fiskarlag, sammen med de lokale Fiskarlagene, at søknaden avslås

8. Avsluttende Merknader

Nord Fiskarlag mener det vil være svært kontroversielt dersom kommunen aksepterer etablering av en ny akvakulturlokalitet etter gammel kystzoneplan, når den nye kystzoneplanen er under arbeid og det er knyttet statlig innsigelse til nevnte lokalitet. Sett i sammenheng med de negative konsekvenser for fiskeri og miljø som er beskrevet i dette høringsbrevet og ovennevnte konsekvensutredning, vurderer Nord Fiskarlag det slik at omsøkte lokalitet verken oppfyller vilkårene etter akvakulturlovgivningen eller plan- og bygningsloven. Dersom kommunen ukritisk, og i strid med det ovennevnte, aksepterer omsøkte lokalitet, mener Nord Fiskarlag at vedtaket vil være ugyldig. Ugyldigheten vil naturligvis bli fulgt opp med klage fra Nord Fiskarlag og der tilhørende tids- og ressursspille.

Nord Fiskarlag oppfordrer kommunen til å reflektere over denne sakens potensiale til å forsinke en ellers fornuftig og demokratisk kystzoneplanprosess og til å gjennomføre kystzoneplanprosessen som forutsatt i vedtatte planstrategi. Det er den demokratiske måten å gjøre det på, og noe våre medlemmer forventer følges opp i praksis.

Avslutningsvis ber Nord Fiskarlag om å få oversendt det vedtak som blir fattet i saken. Likeledes ber vi om å bli underrettet, som høringspart, dersom nye eller endrede søknader kommer til kommunen. Dette for å sikre at den norske fiskeflåtens interesser blir tilstrekkelig ivaretatt.

Med hilsen
Nord Fiskarlag

Hanne Fagertun
Daglig leder

Karoline Hasti Rutle
Rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskrevet signatur.

Kopi:

Fiskeridirektoratet

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Mattilsynet

Vadsø Fiskarlag

Bugøynes Fiskarlag